

અરજદાર: શ્રી રમેશ કે. જાંગીડ

સામાવાળા: (૧) શહેર વિકાસ અધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી સેન્ટ્રલ ઝોન

(૨) ડાયરેક્ટર ઓફ પ્લાનીગ અને જાહેર માહિતી અધિકારી શહેર વિકાસ

હુકમ:

વિષય:—આર ટીઆઈ એક્ટ હેઠળ શ્રી રમેશ કે. જાંગીડની તા. ૩૦-૮-૦૮ની

અરજીથી (૧) રીગરોડ સ્થિત સેન્ટર પોઈન્ટ બિલ્ડીંગમાં હાલ જે ડ્રેનેજ જોડાણ (લાઈન)

છે તે કેટલા ઈચ્છા છે? આ જોડાણ કઈ દિશામાં તથા ક્યા ચેમ્બર્સમાં જોડેલું છે (૨) આ

ડ્રેનેજ લાઈન કોર્પોરેશનના કયા અધિકારીની દેખરેખ હેઠળ તથા ક્યા કોન્ટ્રાક્ટર ધ્વારા

જોડેલું છે વિગેરે મુદ્દા નં. ૧ થી ૫ માહિતી આપવા બાબત.

સંદર્ભ:— અરજદાર મજકુરની તા. ૧૯-૧૧-૦૮ ની અપીલ અરજી નં. ૨૭૬/૨૦૦૮-૦૮

શ્રી રમેશ કે. જાંગીડની તા. ૩૦-૮-૦૮ની અરજીથી (૧) રીગરોડ સ્થિત સેન્ટર પોઈન્ટ બિલ્ડીંગમાં હાલ જે ડ્રેનેજ જોડાણ (લાઈન) છે તે કેટલા ઈચ્છા છે? આ જોડાણ કઈ દિશામાં તથા ક્યા ચેમ્બર્સમાં જોડેલું છે (૨) આ ડ્રેનેજ લાઈન કોર્પોરેશનના કયા અધિકારીની દેખરેખ હેઠળ તથા ક્યા કોન્ટ્રાક્ટર ધ્વારા જોડેલું છે વિગેરે મુદ્દા નં. ૧ થી ૫ માહિતી આપવા બાબતે ડાયરેક્ટર ઓફ પ્લાનીગ અને જાહેર માહિતી અધિકારીના પત્ર નં. ટીડીઓ/૨૭૮૮ તા. ૨૩-૮-૦૮ થી આપેલ જવાબમાં માંગેલ માહિતી અધૂરી હોવાનું જણાવી મળેલ પ્રતિભાવથી નારાજ થઈ એપેલેટ ઓફિસરને તા. ૧૯-૧૧-૦૮ ના રોજ અપીલ કરવામાં આવેલ છે.

જે સંદર્ભે અરજદારની અપીલ અરજીના અનુસંધાને મૂળ અરજીની નકલ, આપેલ માહિતીની નકલ તથા નોંધ વિભાગ સહિત પૂરક માહિતીની વિગતો વિલંબ/ વિસંગતતા હોય તો તેની સ્પષ્ટતાસહ પહોંચતી કરવા પત્ર નં. આરટીઆઈ સેલ/૮૦૬ તા. ૨૧-૧૧-૦૮ થી શહેર વિકાસ અધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી સેન્ટ્રલ ઝોન તથા ડાયરેક્ટર ઓફ પ્લાનીગ અને જાહેર માહિતી અધિકારી શહેર વિકાસને પત્ર પાઠવવામાં આવેલ. જેના અનુસંધાને શહેરી વિકાસ અધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી સે. ઝોન કક્ષાએથી રાઈટ ટુ ઈન્ફર્મેશન સે. ઝોન/૧૧૨૦ તા. ૧૯-૧૨-૦૮ થી અત્રેના વિભાગને માહિતી મળેલ છે. જ્યારે ડાયરેક્ટર ઓફ પ્લાનીગ અને જાહેર માહિતી અધિકારી કક્ષાએથી તેમના પત્રનં. ટીડીઓ/૨૭૮૮ તા. ૧૫-૧૨-૦૮ થી થી વિગતો અત્રે મળેલ છે. જે અનુસાર ડાયરેક્ટર ઓફ પ્લાનીગ તરફથી કોર્પશીયલ ઉપયોગ તથું હોવાનું જણાવી તે સબખ કોઈ કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ નથી તેવો જવાબ અરજદારને પાઠવેલ છે. જ્યારે બીયુસી બાબતે સદર પ્રશ્નવાળી મિલકતમાં બીયુસી લેવું જરૂરી છે. અરજદારે અરજી કરેલ ન હોય બીયુસી આપેલ નથી અને કાર્યવાહી થયેલ નથી આ રીતે તેમને સ્પર્શતા મુદ્દા નં. ૪ અને ૪ નો જવાબ અરજદારને પાઠવેલ છે. પરંતુ અરજદારના મુદ્દા નં. ૪ અંગે "વિભાગે મિલકતધારક વિરુદ્ધ હોઈ કાર્યવાહી કરવાની હોય છે કે કેમ? તથા કાર્યવાહી કરવામાં આવી ન હોય તો ક્યા કારણસર? તેની માહિતી આપ્યાની નકલ ૨જી કરેલ છે જે અનુસાર મુદ્દા નં. ૪ તથા ૪ અંગે તેમના પત્ર તા. ૨૦-૮-૦૮ થી અરજી શહેર વિકાસ વિભાગમાં તબદીલ કર્યાનું જણાવી મુદ્દા નં. ૧ની પૂરી માહિતી આપેલ છે. મુદ્દા નં. ૨ અંગે રેક્રૂટ ઉપલબ્ધ નહીં હોવાનું જણાવેલ છે. જે ડ્રેનેજ લાઈન કયા અધિકારીની દેખરેખ હેઠળ તથા ક્યા કોન્ટ્રાક્ટર ધ્વારા પુર્ણ થયેલ તે લગતી છે. તથા મુદ્દા નં. ૪ અંગે મિલકત ધારક પાસેથી વસુલ લેવાયેલ રકમની માહિતી આપેલ છે. પરંતુ મિલકત ધારક વિરુદ્ધની કાર્યવાહી કરવાની હોય છે? શી કાર્યવાહી કરી? તથા તે અંગેની નકલો પૂરી પાડેલ નથી. માહિતીના ઈન્કાર માટે કોઈ અપવાદ ઉપસ્થિત કર્યાનું જણાતું નથી.

અરજદારની મૂળ અરજી, અપીલ અરજી તેમજ ઉપલબ્ધ હકીકત ધ્યાને લેતાં નીચે મુજબનો હુકમ કરી અપીલનો નિકાલ કરવામાં આવે છે.

અરજદારે તા. ૩૦-૮-૦૮ ની અરજીથી માંગ્યા મુજબની માહિતી પૈકી મુદ્દા નં. ૫ અંગે નહીં પૂરી પડાયેલ માહિતી હિન-૭ માં અત્રેની જાણ હેઠળ આરટીઆઈ એક્ટની કલમ-૭ (૫) હેઠળ પૂરી પાડવા શહેર વિકાસ અધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી સેન્ટ્રલ ઝોન તથા મુદ્દા નં. ૪ અને ૫ ની બાકી આંશિક માહિતી આરટીઆઈ એક્ટની કલમ-૭ (૬) હેઠળ હિન-૭ માં પૂરી પાડવા ડાયરેક્ટર ઓફ પ્લાનીગ અને જાહેર માહિતી અધિકારીને જણાવવામાં આવે છે."

નં. આરટીઆઈ સેલ/

તારીખ: -૧૨-૦૮.

ડે. કમિશનર(જનરલ),

અને એપેલટ ઓફિસર

સુરત મહાનગર પાલિકા

પ્રતિ,

(૧) શહેર વિકાસ અધિકારી અને જાહેર માહિતી અધિકારી, સેન્ટ્રલ ઝોન તથા ડાયરેક્ટર ઓફ પ્લાનીગ અને જાહેર માહિતી

અધિકારી, શહેર વિકાસ જાણ તથા અમલ માટે

(૨) શ્રી રમેશ કે. જાંગીડ,